

| | |
|------------------------|-----------|
| Obec LADOMIROVÁ | |
| Dátum: | 27.3.2017 |
| Číslo zápisnice: | 107 |
| Číslo spisu: | 10/2016 |
| Prílohy: | f |
| Vybavuje: | AMK |

8Cb/1/2016-62
IČS: 8616200247

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník v spore žalobcu: **Ing. Rudolf Novotný – DRUPROJEKT IPZ**, Okružná 33, 080 01 Prešov, IČO: 32 913 729, proti žalovanému: **Obec Ladomirová**, Ladomirová 33, 090 03 Ladomirová, IČO: 00 330 671, právne zastúpenému JUDr. Milošom Hnatom, advokátom so sídlom Tkáčska 2, 08001 Prešov, o zaplatenie 11.616,- eur s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

Súd **s c h v a ľ u j e** zmier strán sporu v tomto znení:

Obec Ladomirová ako žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi Ing. Rudolf Novotný – DRUPROJEKT IPZ dlžnú sumu 11.616,- eur ako aj 10% zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu vo výške 69,65 eur takto:

- do 30.06.2017 sumu 1.616,- eur a 69,65 eur za zaplatený súdny poplatok,
- do 31.12.2017 sumu 10.000,- eur

s tým, že ak budú uvedené dlžné sumy zaplatené v stanovených lehotách, žalobca sa vzdáva nároku na uplatnené úroky z omeškania.

V prípade omeškania žalovaného so zaplatením čo i len jednej z vyššie uvedených splátok je žalovaný povinný okrem vyššie uvedených súm zaplatiť žalobcovi aj úroky z omeškania vo výške 0,05% denne zo sumy 11.616,- eur od 29.09.2013 do zaplatenia.

Strany sporu sa vzdávajú nároku na náhradu ostatných trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 22.01.2016 žalobca žiadal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 11.616,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,05% denne zo sumy 11.616,- eur od 29.09.2013 do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

2. Pri predbežnom prejednaní sporu dňa 06.03.2016 navrhli obe strany sporu súdu schváliť zmier v znení uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

3. Podľa § 148 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiery sa má súd

vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Súd preskúmal stranami sporu uzavretý zmier a po zistení, že neodporuje všeobecne záväzným právnym predpisom, ho podľa citovaného ustanovenia § 148 ods. 2 CSP schválil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Strany sporu sa dohodli aj na náhrade trov konania, a preto súd osobitne o náhrade trov konania nerozhodoval.

5. O vrátení časti súdneho poplatku za žalobu bude rozhodnuté samostatným uznesením.

Poučenie : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov.

Vo Svidníku dňa 6. marca 2017

JUDr. Matúš Tarcalá
sudca

Za správnosť vyhotovenia:
Miroslava Harakaľová

